



VROEG- EN NABIJ: ERKENNEN EN FINANCIEREN

Stand van zaken mei 2022

Synthese v/d oefening

Huidige erkennings- en financieringsmodellen t.o.v.
principes V&N

Resultaten oefening as is: sterktes

- Netwerking
 - Meeste regelgevingen: wel mogelijkheden en voldoende open kader,
 - Verwachtingen naar samenwerking, minder gerichte eisen naar netwerking.
 - Wel enkele technieken/modellen
 - Mogelijkheid tot uitwisselen of detacheren van middelen (al dan niet beperkt tot eigen sector)
 - CAW: netwerking is eigen aan het opzet
 - VAPH: grotere organisaties met verschillende functies/erkenningen vormen netwerk op zich

Resultaten oefening as is: sterktes

- Zorg op maat
 - Bij aantal regelgevingen: maatwerk mogelijk binnen regelgeving door soepele schakeling van modules of aanbod binnen de erkenning
 - Bij aantal regelgevingen: gedifferentieerde regelgeving naar diverse doelgroepen (sluit aan bij moduledenken)
 - Openeindefinancieringen laten toe om ook bij stijgende vraag zorg op maat te blijven te organiseren

Resultaten oefening as is: sterktes

- Regie bij de cliënt
 - Enkel bij PAB: cliënt beslist volledig waarvoor middelen worden ingezet
 - Bij andere regelgeving : aandacht voor en verplichting tot inspraak/participatie

Resultaten oefening as is: sterktes

- Innovatie

- In een aantal regelgevingen: regelgeving biedt voldoende ruimte om te innoveren, al dan niet met afgelijnde middelen.
- Regelgeving blokkeert niet, maar weinig aanduidingen van effectieve “beloning” van innovatie.

Resultaten oefening as is: sterktes

- Vereenvoudiging aansturing
 - Meeste regelgevingen: worden als vrij eenvoudig ervaren; weinig of draagbare administratieve last

Resultaten oefening as is: sterktes

- Impactmeting
 - Voorzichtige aanzetten. Nog niet echt duidelijke voorbeelden van impactmeting.

Resultaten oefening as is: verbeterpunten

- Netwerking
 - Geen/weinig aandacht voor governance, organisatie, beoogde impact... van netwerken
 - Doorgaans geen expliciete financiering voor netwerken

Resultaten oefening as is: verbeterpunten

- Zorg op maat
 - Regelgeving belet dikwijls een aantal oplossingen/soepele omschakelingen/samenwerking op cliëntniveau zeker bij voorziening- of sectoverschrijding
 - Modules zijn 'vaste pakketten' met beperkingen rond intensiteit, combineerbaarheid, ...
 - Geprogrammeerd aanbod en wachtlijsten staan zorg op maat in de weg

Resultaten oefening as is: verbeterpunten

- Regie bij de cliënt
 - In alle gevallen (behoudens PAB) bepaalt de voorziening uiteindelijk de inzet van de middelen.
 - Keuzes worden dikwijls begrensd door schaarste.
 - Vaste bijdrageregelingen ontnemen mogelijkheden tot dialoog inzake de wijze waarop gezinnen aan de kosten bijdragen

Resultaten oefening as is: verbeterpunten

- Innovatie

- Financiële incentives te laag of afwezig.
- Innovatie niet haalbaar binnen de huidige regelgevingen.
- Modules leggen niet alleen het wat vast, maar ook het hoe.

Resultaten oefening as is: verbeterpunten

- Vereenvoudiging aansturing
 - Voor sommige zaken: detailregelgeving, ingewikkelde procedures bij bijsturing ondersteuning, complexe registratie,...
 - Weinig/geen afstemming tussen sectoren inzake (administratieve) verwachtingen, rapportages, registraties, ...

Resultaten oefening as is: verbeterpunten

- Impactmeting
 - Slechts beperkte antwoorden en voorzichtige aanzetten. Nog niet echt duidelijke voorbeelden van impactmeting.
 - Terrein is blijkbaar nog te onontgonnen om te kunnen aangeven waar er knelpunten zitten.

REEDS LOPENDE INNOVATIEVE TRAJECTEN (met mogelijk impact op erkennen en financieren

- Zorgzame buurten
- Doorgaande Lijn opvang-onderwijs
- HvhK - Overkophuizen
- Individueel maatwerkdecreet
- ESF project 'nieuwe krachten'
- Buurtgerichte netwerken
- Koala werkingen

REEDS LOPENDE TRAJECTEN

- 1 Gezin 1 plan
- De ideale wereld
- Reconversie jeugdhulp
- ...



Enkele generieke
conclusies

Persoonsgebonden / aanbodgestuurde financiering

- Beide types hebben hun voordelen, maar voor verschillende finaliteiten van V&N
- Haalbaarheid persoonsvolgende financiering in verschillende sectoren?
- Aanbodgestuurd: enveloppes vs. gestuurd op concrete dienstverleningsvormen

VSB als model?

- Verzekeringsprincipe gekoppeld aan persoonsvolgende financiering
- Quid impact op verschillende doelen V&N?
- Meten van de zorgnood (cf. BelRai)?
- Implicatie: dienstverleningsmarkt

RTH vs Niet-RTH

- Principe van de/een toegangspoort?

Voorziening vs. netwerk

- Voorziening: potentieel voor aantal principes van V&N, maar vanuit sectorale realiteit, eerder dan van een geïntegreerd beleid
- Schaal en schaalgrootte
- Netwerken: niet/minimaal aanwezig in erkenning en financiering

Sectoren

- Grote eigenheid
- Grote diversiteit
- Schaal en werkingsgebied dienstverleners
- Breed vs. afgebakend takenpakket
- Erkenning en financiering als beheersingsinstrumenten
- RTH vs Niet RTH

Interbestuurlijk

- Koppeling aan decentralisatieoefeningen (waarvoor blijft VL bevoegd)?
- Koppeling aan bovenlokaal werken/regiovorming?
- Bestaande, Vlaams opgelegde netwerkverbanden (HvhK bvb)?

Organisatie Vl. overheid

- Politiek: hoe zit welzijn in brede zin in verschillende portefeuilles?
- Ambtelijk: aansturing vanuit entiteiten en afbakening sectoren over entiteiten



Volgende stappen

Hoe ver kan onze ambitie hier gaan?

- Eén kader voor verschillende sectoren, en welke sectoren wel/niet?
- Eén basis van principes voor verschillende sectoren, en welke sectoren wel/niet?
- Intersectoraal leren en afstemmen van principes uit lopende trajecten (zie oefening)?

Praktisch

- Basisnota uitschrijven in het licht van de geformuleerde ambities (timing?)
- Bespreking van die basisnota op volgend overleg (timing?)
- Rekening houden dat we met deze oefening moeten landen eind juni: aantal bijeenkomsten nog niet te bekijken i.f.v. voortgang
- Ultieme ambitie van VI. OH is een 'doelstellingendecreet' (vs. middelendecreet), waarbij 'partners' opdrachten krijgen zonder veel regelgeving: minimale kwaliteitseisen inzake gelijkberechtiging nodig